

## **Platform Vlieg hinder Teuge**

### **Inspraakreactie Ronde Tafel Gesprek Gemeente Voorst inzake Bedrijfsplan Luchthaven Teuge.**

#### Algemeen

Het Platform Vlieg hinder Teuge (PVT) richt zich in haar stellingname primair op de mogelijke gevolgen van realisatie van het Bedrijfsplan voor de leefomgeving van omwonenden van de Luchthaven Teuge.

Daarnaast plaatsen wij ook kanttekeningen bij de financieel/economische onderbouwing van de Businesscase.

#### Gevolgen voor de leefomgeving

Het bedrijfsplan gaat uit van realisatie van een gestage toename van met name het zakelijk verkeer (lees: lichte straalvliegtuigen). Het gaat dan om vergroting van het huidige aandeel van nog geen half procent van alle vliegtuigbewegingen naar ca vijf procent in 2016.

Dat lijkt op het eerste gezicht een beperkte toename met beperkte gevolgen voor de omgeving, maar dat is niet het geval.

Deze schijnbaar geringe uitbreiding van zakelijk vliegverkeer kan volgens de luchthavendirectie slechts worden gerealiseerd als er baanverlichting wordt aangelegd om met name in de wintermaanden een beperkt aantal zakelijke vluchten na het invallen van de duisternis te faciliteren.

Het PVT is van mening dat die baanverlichting er absoluut niet moet komen en wel om de volgende redenen.

- Kort geleden leek het nog te gaan om een beperkt aantal zakenvluchten; inmiddels is er ook al sprake van lesvluchten, als het zicht overdag minder goed is.
- De verleiding zal ongetwijfeld groot zijn om vervolgens ook lesvluchten na het invallen van de duisternis in de wintermaanden te houden.
- Een voorziening als baanverlichting zien wij als een gevaarlijke ontwikkeling, die andere onwenselijke ontwikkelingen aanzwengelt. Zo kan de volgende stap het oprekken van de openingstijden zijn naar "de randen van de nacht", een optie waar de vorige directeur, de heer Munck, nadrukkelijk over heeft gesproken.
- De passage in het bedrijfsplan over verdringing van kleine luchtvaart van Lelystad naar elders - en met name naar Teuge - door expansie van Schiphol richting Lelystad, is in dat verband bepaald niet geruststellend. De luchthaven noemt het "een kans", wij zien het als een serieuze bedreiging.
- De enige waarborg voor het uitblijven van dit soort toenemende overlast is derhalve: niet aanleggen van baanverlichting!
- Afgezien van de - vermijdbare - extra hinder die een eventuele baanverlichting met zich meebrengt lijkt er ook op bedrijfseconomische gronden geen reden te zijn voor de aanleg.

De luchthavendirectie heeft immers meer dan eens aangegeven dat uitbreiding van het zakelijk verkeer niet noodzakelijk is voor het realiseren van een kostendekkende exploitatie van de luchthaven Teuge. Evenmin hebben wij een marktonderzoek kunnen ontdekken dat een concrete behoefte hieraan heeft aangetoond. Kennelijk gaat het hier alleen om het "pleasen" van een zeer beperkt aantal bedrijven, waar vervolgens de wijde omgeving last van heeft.

- Resumerend: tegen de aanleg van baanverlichting zal het PVT zich met hand en tand verzetten.

Afgezien van het fenomeen “baanverlichting” roept het Bedrijfsplan nog enkele andere vragen op:

- In de Swot-analyse wordt de ligging van Teuge als een van de sterke punten genoemd, terwijl het marketingplan de beroerde aansluiting op het Nederlandse wegennet juist als een sterk minpunt aanstipt. Dat lijkt nogal tegenstrijdig. Als zwak punt wordt terecht aangegeven dat het draagvlak voor de luchthaven in de omgeving ontbreekt. Dat draagvlak wordt o.i. nog veel zwakker als de overlast verder toeneemt.
- Het bedrijfsplan spreekt van een te verwachten groei van het aantal vliegtuigbewegingen met 2% per jaar tot en met 2016. Dat zou betekenen – uitgaande van 74.337 vliegtuigbewegingen in 2011 – dat al in 2015 het maximale aantal van 80.000 vliegbewegingen zal worden overschreden. Dat gegeven rechtvaardigt o.i. de vrees dat er gedacht wordt aan uitbreiding van de bestaande milieuruimte. Of is e.e.a. het gevolg van de nieuwe berekeningsmethode  $L_{den}$  ?
- In het bedrijfsplan wordt gesteld dat Provinciale Staten van Gelderland hebben besloten tot een beleidsneutrale omzetting van het Luchthavenbesluit. O.i. gaat het op dit moment om een voornemen van PS en is het besluit nog niet genomen. Vervolgens wordt gesteld dat – na vaststelling van het Luchthavenbesluit en dus ook na de besluitvorming over het voorliggende bedrijfsplan cum annexis – er overleg wordt georganiseerd met belanghebbenden, hetgeen kan leiden tot afspraken die noodzakelijk om het luchthavenbesluit aan te passen. Dat lijkt ons een onlogisch gang van zaken en mosterd na de maaltijd. Dit is inmiddels via de CRO aangekaart bij de provincie;

Positief in het bedrijfsplan zijn de vermelde inspanningen van de luchthavendirectie om

- gestructureerd overleg te voeren met (vertegenwoordigers van) omwonenden waaronder het PVT
- verbeteringen aan te brengen in de procedure van klachtenafhandeling en waar nodig de betreffende gebruikers aan te spreken.

#### De Businesscase:

Tenslotte nog enkele opmerkingen over de businesscase.

- MOB-complex:  
uitbetaling aan de Luchthaven van € 300.000,- aan waardeverhoging als gevolg van een bestemmingswijziging waarvoor de bestemmingsplanprocedure feitelijk nog moet starten, betekent materieel een renteloos voorschot voor onbepaalde tijd ten laste van de gemeenschap.
- Albers-terrein:  
De aankoop door de gemeente Voorst betekent niets minder dan het overnemen van een zeer risicovolle grondpositie in een tijd van economische recessie en grote problemen op de vastgoedmarkt. De stelling dat de gemeente geen risico loopt (door eventuele verliezen t.z.t. in rekening te brengen bij de luchthaven) is o.i. niet juist. Immers, in dat geval was er zeker ook een private partij gevonden voor deze aankoop en had de gemeente überhaupt niet hoeven inspringen.
- De verkoop van 20 ha agrarische grond ter plaatse van de huidige grasbaan:  
Is er al een koopovereenkomst met een gegadigde gesloten zodat de grond vóór 30 juni 2012 kan worden overgedragen en betaald? En zo nee, is er belangstelling voor deze grond en met welke middelen worden de huidige leningen dan per 30 juni afgelost?

Namens het Platform Vlieghinder Teuge,

Ing. C.L. Braakman, voorzitter  
7 mei 2012