

Reactie Klankbordgroep Luchthaven Teuge – 12 oktober 2015

Einde van het onderzoeksproces?

De klankbordgroep constateert dat de stuurgroep wil overgaan naar de volgende adviesvormende fase in het proces om te komen tot een Advies Toekomstvisie Luchthaven Teuge, ter voorbereiding op het te nemen Luchthavenbesluit door Provincie Gelderland. De Klankbordgroep is echter van mening dat de onderzoeksvragen uit de onderzoeksfase nog niet voldoende beantwoord zijn.

Subsidieaanvraag ‘businessplan herstructurering Luchthaven Teuge’

De subsidieaanvraag die in het voorjaar gehonoreerd is door de Provincie Gelderland, spreekt van 6 onderzoeksvragen. Wij geven een overzicht van deze vragen:

A. *Wat is de economische waarde van Teuge en waar liggen kansen?*

Het antwoord op deze vraag wordt naar onze mening nog onvoldoende gegeven in het rapport van Bureau Buiten.

B. *Wat zijn mogelijkheden voor innovatieve duurzame ontwikkeling en hoe kan de samenwerking tussen bedrijfsleven en onderwijs verder worden versterkt?*

Hierop hebben we nog geen antwoorden gezien. Het rapport van Bureau Buiten geeft slechts een opsomming van de huidige initiatieven.

C. *Waar liggen concrete mogelijkheden voor hinderbeperking?*

Deze vraag is voldoende beantwoord in het onderzoek van Blekenbrink Advies.

D. *Wat is de toekomstige behoefte aan luchtzijdige en landzijdige capaciteit?*

Wij citeren uit de subsidieaanvraag:

“De luchthaven zal, in samenwerking met de huidige bedrijven op Teuge, op basis van onder andere de verwachte marktontwikkeling en het rijksbeleid een aantal scenario’s opstellen.

De effecten en consequenties van deze scenario’s worden doorgerekend ten aanzien van luchtzijdige (vliegtuigbewegingen, luchtruim aspecten) en landzijdige (bedrijventerreinen, infrastructuur, bereikbaarheid) capaciteit en daarbij behorende noodzakelijke investeringen. Hierbij worden ook de resultaten van de 3 andere onderzoeken betrokken zodat ook een inzicht ontstaat in de effecten voor werkgelegenheid, toerisme, duurzame ontwikkelingen en hinder. Er wordt per scenario een globale businesscase opgesteld waarbij de investeringen worden aangegeven.

Op basis van de doorgerekende scenario’s, aangevuld met eventuele maatregelen, kunnen keuzes worden gemaakt ten aanzien van het meest gewenste toekomstscenario. Er wordt opdracht gegeven aan een bureau om de scenario’s door te rekenen en businesscase op te stellen.

Resultaat: een aantal toekomstscenario’s met consequenties voor luchtzijdige en landzijdige capaciteit, werkgelegenheid, toerisme, duurzame ontwikkelingen en hinder. Per scenario wordt een globale businesscase berekend.”

De scenario’s en globale businesscases hebben wij nog niet gezien. Voordat de klankbordgroep kan adviseren over een Toekomstvisie, zal dit toch écht uitgewerkt moeten worden.

Door de klankbordgroep met daarin vertegenwoordigers van omwonenden, milieubeweging en gemeenteambtenaren zijn een aantal aanvullende vragen gesteld. Deze betreffen:

E. Inzicht verkrijgen in waar precies de bevoegdheidsverdeling ligt tussen de verschillende overheden die formele verantwoordelijkheid dragen inzake luchthaven Teuge.

Wij hebben hiervan nog geen overzicht gezien.

F. Inzicht verkrijgen in hoe de beschikbare geluidsruimte voor Teuge onder de nieuwe Lden-normering zich verhoudt tot de geluidsruimte onder de voormalige Bkl-normering, en in hoeverre de door de staatssecretaris van I&M vastgestelde omzettingsregeling van 30 december 2010 daadwerkelijk is uitgevoerd op de toegezegde beleidsneutrale wijze.

Wij citeren weer uit de subsidieaanvraag: *“De provincie Gelderland zal ter beantwoording van deze twee vragen, i.s.m. het ministerie van I&M en de gemeente Voorst een concrete notitie opstellen.”*

De Provincie Gelderland heeft na veelvuldige verzoeken hiertoe (o.a. van het Platform Vlieghinder Teuge en vanuit de CRO) niet willen/kunnen uitleggen hoe het nu zit met de geluidsruimte. De antwoorden van de Provincie blijken bij navraag niet te kloppen. De meer beperkte benutting van de geluidsruimte zou aan stillere vliegtuigen liggen. Het NLR heeft geconcludeerd dat dat niet zo is. De provincie is verplicht dit te laten uitzoeken om zelf te begrijpen waar zij nu een vergunning voor verleent.

Uit voorverkenningen en gesprekken door het PVT met het NLR blijkt dat het 1-op-1-omzettingsbesluit (= geluidsruimte blijft gelijk) wel degelijk heeft geleid tot een vergroting van de geluidsruimte (mogelijk ruimte voor 150.000 vliegbewegingen in plaats van de voorheen geldende 80.000 vliegbewegingen!). Het PVT heeft verzocht om dit technisch en inhoudelijk te laten onderzoeken door het NLR. De Provincie heeft de subsidieaanvraag voor dit onderzoek afgewezen. De Provincie wil wel meewerken aan een eventueel toekomstig onderzoek om duidelijkheid hierover te verkrijgen (pas na het vaststellen van het Luchthavenbesluit), maar stelt als voorwaarde dat zo'n onderzoek niet gebruikt mag worden om intussen tot stand gekomen besluiten aan te vechten (“deze zijn immers onherroepelijk”), maar gericht moet zijn op het verkrijgen van een transparant kader voor de toekomst. Wij menen dat het democratische proces door deze handelswijze wordt gehinderd en willen de Provincie wijzen op haar bestuurlijke verantwoordelijkheid.

Conclusie: nog niet alle onderzoeksvragen zijn beantwoord

De onderzoeksvragen zijn –vraag c uitgezonderd– nog onvoldoende beantwoord om een goed Advies Toekomstvisie Luchthaven Teuge op te kunnen stellen. Wij verzoeken de stuurgroep de onderzoeksfase niet af te sluiten, voordat dit wel het geval is.

De volgende vertegenwoordigers vanuit de Klankbordgroep onderschrijven deze reactie:

Mevrouw A. Pannekoek, Algemeen Belang Teuge

De heer M. van Zwol en de heer H. Elzinga, wijkraad Zevenhuizen-Zuidbroek (Apeldoorn)

De heer J. van Reijnen, Gelderse Natuur- en Milieufederatie (GNMF)

Mevrouw A. Kruijssen, Landgoederen Brummen

Mevr. J. Zwarts en de heer M. Klompjan, Platform Vlieghinder Teuge

De heer G.A.W. Timmer, Twello

De heer Bart Kruijshoop, Deventer

De heer E.A. Hulstein, Gortel-Niersen

Teuge, 12 oktober 2015