



Notulen Commissie Regionaal Overleg luchthaven Teuge d.d. 23 mei 2013 in de Raadzaal van de gemeente Voorst, H.W. Iordensweg 17, 7391 KA te Twello.

Aanwezig:	namens:
G.N. Woudstra	beroepsmatige gebruikers van de luchthaven
M. de Groot	luchthavendirectie
J. van der Muyden	gemeente Voorst
D. Cziesso	gemeente Apeldoorn
W. Iding	recreatieve gebruikers van de luchthaven
J. Zwarts	omwonende van de luchthaven
F. Van Vessem	idem
M. van der Jagt	plaatselijke milieuorganisaties
D. Rasing	provincie Gelderland (secretaris/notulen)
W. Burgering	Voorzitter

Gast:

J. Meijers	Gedeputeerde luchtvaart, provincie Gelderland
J. Wardenier	KLPD, luchtvaart politie

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

-Wethouder Cziesso zal wethouder Prinsen bij deze vergadering vervangen

2. Vaststellen agenda en mededelingen

Wijzigingen & vaststellen agenda

- Bij agendapunt 6 zal mevrouw De Groot de laatste ontwikkelingen rond Teuge delen met de CRO-leden.
- Vervolgens gaat onze luchtvaartgedeputeerde Josan Meijers bij agendapunt 7 in op de stand van zaken bij het voorbereiden van het luchthavenbesluit.

Reactie op ingekomen mail d.d. 21 mei 2013 van mevrouw Agave Kruijssen.

Mevrouw Kruijssen heeft in haar reactie een tweetal vragen geformuleerd. Te weten:

1). Waarom staat op de homepage van de website direct: "Wim Burgering vindt Teuge een veelzijdig bedrijf"? De kop gaat vergezeld van een foto van een ietwat verwaaide heer Burgering, bungelend aan een parachute. Als voorzitter zou hij zich van welke mening dan ook moeten onthouden."

De heer Burgering antwoordt hierop dat hij het aardig vond om eens te ervaren wat een parachute sprong nu behelst. Daarnaast dient de voorzitter van deze commissie, conform de door Provinciale Staten vastgestelde opdracht, de volle breedte van de luchthaven te behartigen. Naast milieu ook economie, toerisme, etcetera.

2). De tweede vraag aangaande het, volgens mevrouw Kruijssen slechte equeteformulier, behorend bij een onderzoek dat een stageair in opdracht van de Luchthavendirectie Teuge uitvoert, wordt beantwoordt met:

Diverse invalshoeken worden besproken in de CRO Teuge. Hierbij wordt duidelijk dat de vlieghoogte boven Natura 2000-gebieden zoals in de omgeving van Hall een serieus punt van aandacht is langs meerdere invalshoeken. Dit speelt qua handhaving van de luchtvaartregels, maar ook qua

inlichtingen bij mw. D. Rasing

e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 80 79

BNG 's-Gravenhage, rekeningnummer 28.50.10.824
Rabobank, rekeningnummer 14.39.37.529
ING, rekeningnummer 869762
btw-nummer NL001825100.B03

IBAN-nummer NL74BNGH0285010824
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

afstemming tussen de uitvoerders van enerzijds de Wet luchtvaart en anderzijds de Natuurbeschermingswet.

Voorstel ronde

Aangezien mevrouw Meijers voor de eerste keer bij de CRO Teuge vergadering aanwezig is, stelt de voorzitter voor een korte kennismakingsronde te houden.

-Mevrouw Meitje de Groot is directeur van de N.V. Luchthaven Teuge.

-De heer Gertjan Woudstra is vertegenwoordiger namens de beroepsmatige gebruikers. Hij heeft een vliegbedrijf op Teuge, met vast personeel en freelancers.

-De heer Wim Iding is vertegenwoordiger namens de recreatieve gebruikers. Hij is voorzitter van vliegclub Teuge.

-De heer Detlev Cziesso, wethouder financiën gemeente Apeldoorn. Hij is verbonden met luchthaven Teuge door het gemeentelijke aandeelhouderschap, en vervangt wethouder Olaf Prinsen die deze vergadering verhinderd is.

-De heer Jan van der Muyden, wethouder gemeente Voorst met in de portefeuille onder andere recreatie en toerisme.

-De heer Martin van der Jagt is vertegenwoordiger namens de lokale milieuverenigingen. Hij is tevens lid van de Stichting Milieuzorg Apeldoorn.

-Mevrouw Jolien Swarts is vertegenwoordiger namens de omwonenden in de gemeente Voorst.,

-De heer Fred van Vessem is vertegenwoordiger namens de omwonenden in Apeldoorn Noord Oost.

- Mevrouw Josan Meijers, gedeputeerde bij de provincie Gelderland en belast met de portefeuille Luchtvaart, Ruimte, Wonen, Water en buitenlandse betrekkingen. Mevrouw Meijers geeft aan dat zij begrijpt dat luchtvaart een belangrijk onderwerp is voor de regio Stedendriehoek, en zeker voor de belangenvertegenwoordigers in de CRO Teuge. Zij heeft de agenda voor vanavond bekeken en ziet interessante onderwerpen. Sinds haar aantreden als gedeputeerde is mevrouw Meijers tweemaal op het vliegveld geweest, en heeft zij ook kennisgemaakt met de voorzitter van de CRO Teuge. Vanavond is zij te gast in de CRO-vergadering.

3. Notulen vorige vergadering

Tekstueel:

De naam van de heer D. Cziesso is niet overal correct geschreven. Wordt aangepast.

Naar aanleiding van:

Pagina 1, agendapunt 4 notulen vorige vergadering. Mevrouw Swarts geeft aan dat haar uitleg over de geluidsbeperking van het nieuwe vliegtuig van het paracentrum niet juist is geformuleerd in de notulen. Wat zij heeft bedoeld aan te geven is dat het paratoestel sinds de veranderingen die zijn aangebracht tijdens de vlucht weliswaar minder geluid produceert op het punt waar wordt gemeten, maar juist méér bij het vliegen van rondjes. De wijzigingen worden opgenomen, zoals mevrouw Swarts voorstelt.

Pagina 2, agendapunt 5b. Mevrouw Swarts geeft aan dat zij tijdens de presentatie van de heer Haverdings destijds enkele vragen heeft gesteld. Deze vragen kan zij niet letterlijk terugvinden in de verslaglegging. Zij vraagt om een exactere verslaglegging.

Afgesproken wordt dat door de commissieleden voortaan aangegeven wordt wanneer er essentiële aangelegenheden letterlijk vastgelegd dienen te worden.

De voorzitter merkt op dat in de vorige vergadering is afgesproken om de CRO Teuge vergadering voortaan op een woensdagavond van 19.00-21.00 te laten plaatsvinden. Dit is met name vanwege de vergaderplanning bij de gemeentebesturen van Apeldoorn en Voorst. Voor de najaarsvergadering zal dat georganiseerd worden.

Voorzitter stelt het verslag met bovengenoemde wijzigingen vast met dank aan Debbie Rasing.

4. Jaarverslag 2012

Aan het voorliggende jaarverslag dient nog toegevoegd te worden de benoeming van de wethouders Olaf Prinsen en Nathan Stukker als lid en plaatsvervangend lid van de CRO Teuge namens de, gemeente Apeldoorn. Per abuis is dit niet vermeld in het jaarverslag; in het definitieve versie wordt dit recht gezet.

De CRO Teuge heeft kennisgenomen van het jaarverslag 2012, en stelt het met voorgenoemde toevoeging vast.

5. Hindersituatie rondom Teuge

Met de stukken zijn twee kaarten verspreid:

- a. Kaart met het ruimtelijk klachtenpatroon zoals binnengekomen bij provincie Gelderland;
- b. Kaart met het ruimtelijk klachtenpatroon zoals binnengekomen bij de luchthaven Teuge.

Naar aanleiding hiervan vindt discussie plaats, met name over het proces aangaande de klachtenafhandeling. De heer Van Eijk, beleidsmedewerker luchtvaart heeft het huidige proces vastgelegd in een notitie (besproken in de CRO Teuge vergadering van d.d. 4 oktober 2012).

Mevrouw De Groot licht de werkwijze nader toe. Deze is dat het Provincieloket de ingediende klachten over Teuge ter behandeling doorstuurt naar de KLPD/Luchtvaartpolitie, en (als de klagers dit wensen, wat voor verreweg de meesten het geval is) ook naar de luchthavendirectie. Dit laatste gebeurt individueel, maar zorgvuldigheid halve wel geanonimiseerd.

De heer Wardenier, inspecteur van de KLPD geeft aan dat er regelmatig contact is. Zowel meldingen van de luchthaven als van de provincie komen bij de KLPD binnen. De heer Wardenier geeft aan dat de KLPD probeert elke klacht te behandelen, en in samenwerking met de provincie en luchthaven tracht de problemen op te lossen.

De bewonersvertegenwoordigers in de CRO Teuge tekenen hierbij aan dat de resultaten van de klachtafhandeling door de KLPD niet worden teruggekoppeld naar de klagers, waar dit in hun ogen wel het geval zou moeten zijn.

Ter vergadering wordt geconstateerd dat er mogelijk een verbetering gemaakt kan worden in de terugkoppeling naar de CRO Teuge leden met betrekking tot de afhandeling van de klachten. Er wordt afgesproken dat de heer Wardenier en de heer Van Eijk samen zullen nagaan in hoeverre de huidige manier van terugkoppeling is te verbeteren. Als de rol van het Provincieloket bij de communicatie naar klagers zou worden uitgebreid dan geeft dit immers een extra werkbelasting, dus dit kan niet zonder meer worden toegezegd.

Bovendien wordt afgesproken dat de heren Wardenier en van Eijk samen een korte notitie voor de CRO Teuge gaan opstellen waarin een nadere analyse wordt gegeven van het klachtenpatroon in de omgeving van de luchthaven (dit als een soort "collectieve rapportage", die uiteraard is geanonimiseerd).

Mevrouw de Groot licht verder toe dat wanneer er een klacht is binnengekomen er altijd over gesproken wordt met het betreffende bedrijf of piloot. Dit wordt terug gekoppeld aan degene die de klacht heeft ingediend.

Mevrouw Zwarts geeft aan dat haar berichten bereiken dat klachten worden ingediend en niet altijd beantwoord worden. Zo ontstaat er een cultuur dat we elkaar niet serieus nemen, want je hoort er nooit meer iets van.

Mevrouw Meijers geeft aan dat de provincie Gelderland geen bevoegdheden heeft en niets anders mag doen dan registreren en doorgeven. Het is daarmee logisch dat mensen vanuit de provincie niets

terug horen. Naast de provincie heeft de luchthaven hiertoe eveneens geen bevoegdheden. Hier aan tafel is de KLPD de enige met bevoegdheden in de lucht. De voorzitter concludeert dat er dus gezocht moet worden naar lijnen om klachten toch inzichtelijk te krijgen, en de afhandeling te verbeteren.

De heer Iding merkt op dat het dan wel klachten dienen te zijn die terecht zijn. Regelmatig ontvangt hij opmerkingen die geen hout snijden. Graag gaat hij aan de gang met klachten die ergens op gegrondvest zijn.

Mevrouw Zwarts merkt op dat we snel in een “welles nietes discussie” terecht komen. Het is moeizaam om meer zicht te krijgen op tijdstippen en registratie. Het invoeren van een tracking systeem dat wel hoogtes en routes vastlegt zou volgens haar een mooie oplossing zijn om klachten te kunnen onderzoeken.

Mevrouw de Groot geeft aan dat een pilot met tracking systeem op zich best zinvol kan zijn, maar voor de KLPD geen basis is om op te handhaven. Mevrouw Zwarts merkt op dat de luchthaven een subsidie van de provincie Gelderland heeft ontvangen voor het nieuwe havengebouw. Zij geeft de provincie mee dat een subsidie voor een gedegen software pakket mogelijk een goede optie is.

Mevrouw de Groot deelt mee dat haar presentatie, die vandaag op de agenda staat, in gaat op het huidige klachtenpatroon rond de Teuge en de manier waarop de luchthaven probeert tot hinderbeperking te komen, in overleg met de belangrijkste betrokkenen. In dit verband volgt er binnenkort een bijeenkomst “Hinder beperkende maatregelen”.

6. Algemene ontwikkelingen rondom de luchthaven

Mevrouw De Groot beschrijft bij dit agendapunt de laatste landelijke ontwikkelingen rond Teuge, ten aanzien van de toekomstdiscussie. Dit doet zij onder meer via een (PowerPoint)presentatie aan de CRO-leden.

Presentatie als bijlage bij deze notulen bijgevoegd

De heer Van Vessem geeft mee dat op 25 mei 2013 de dag “Weteringse Broek” plaatsvindt. 350 schoolkinderen hebben 1 klomp gekregen, de andere klomp moeten zij op gaan halen bij de Weteringse Broek. Met als doel de jongeren mensen betrekken in deze buurt!

7. Stand van zaken aanvraag omzetting luchthavenbesluit

De voorzitter geeft het woord aan luchtvaartgedeputeerde Josan Meijers.

Mevrouw Meijers geeft een nadere toelichting op dit punt. Hierin maakt zij duidelijk dat de provincie goed voorbereid is op de discussies die komen gaan (op zowel landelijk als regionaal niveau), maar zich ten principale nu nog niet vastlegt op de toekomstige invulling van het luchthavenbesluit (LHB). De datum waarop het LHB vastgesteld dient te zijn is 1 november 2014; dit betreft een termijn van orde.

De groei van Schiphol is onvermijdelijk. Hoe de verschuiving naar o.a. Lelystad Airport gaat uitpakken is onduidelijk. Deze week heeft er een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met het ministerie van I&M. Ook bij de “Alders tafel” vergaderingen is mevrouw Meijers deelnemer. Maar het is nog te vroeg om te zeggen of we beleidsneutraal om te zetten of de provincie de huidige gebruiksregels voor Teuge beleidsneutraal gaat omzetten of niet.

Tot nader order blijft de lijn uit het Omgevingsbeleid luchtvaartterreinen Gelderland van 2009 (“consolidatie van luchtvaartactiviteiten in Gelderland”) dus nog intact, en het zal van de toekomstige

ontwikkelingen afhangen in hoeverre hierin verandering gaat komen. De nadere ontwikkeling van de provinciale Omgevingsagenda voor de Stedendriehoek is hierin ook een belangrijke factor.

Mevrouw Meijers geeft aan dat sinds 21 mei de ontwerp-Omgevingsvisie Gelderland digitaal beschikbaar is. Er is besloten om de omgevingsvisie niet meer op papier beschikbaar te stellen. Zij wijst erop dat hierin ook een passage over luchtvaart en Teuge is opgenomen.
Mevrouw Meijers citeert,

De provincie en haar partners streven samen naar het behouden van de vele kleine luchtvaartterreinen in Gelderland. Deze willen zij behouden met (ongeveer) dezelfde gebruiksruimte. Zij gaan daarbij:

in gesprek met omliggende provincies en mogelijke belanghebbenden over de toekomst van Teuge binnen de (inter)nationale luchtvaart,

het belang van Teuge voor de vrijetijdseconomie in Gelderland onderzoeken.

Ambitie en rol van de provincie

De provincie gaat in overleg met partners de mogelijkheden en condities voor de uitbreiding van vliegveld Teuge in beeld brengen. Dit naar aanleiding van uitbreiding van het vliegverkeer van Schiphol naar Lelystad, waardoor verschuivingen optreden van behoeften naar mogelijk ook Teuge.

Verder wordt in de omgevingsvisie opgenomen: Vliegveld Teuge is een van de regionale luchthavens waaraan gedacht wordt bij deze verplaatsing. Naast verplaatsing van General Aviation is ook verplaatsing van militaire laagvliegroutes noodzakelijk, die nu rondom Lelystad zijn gesitueerd. Verplaatsing van een deel van deze routes (met name helikopterverkeer) naar militaire laagvliegroutes in Gelderland behoort tot de mogelijkheden.

Dit is te vinden op de provinciale website www.gelderland.nl. Het betreft een concept visie waarop iedereen kan reageren. Rond december wordt deze visie vastgesteld door Provinciale Staten.

In de concept omgevingsvisie staat dat er ontwikkelingen plaatsvinden. Dát is de huidige stand van zaken, maar waar die ontwikkelingen toe leiden is momenteel koffiedik kijken. De hoop is dat er eind dit jaar, begin volgend jaar meer duidelijkheid is omtrent de ontwikkelingen van het totale bedrijf Teuge en de luchthavenbesluit.

Mevrouw Zwarts heeft een aantal vragen:

Mevrouw de Groot, er komt waarschijnlijk meer verkeer aan, want luchthaven Lelystad moet zijn General Aviation (GA) kwijt door de ontwikkelingen op Schiphol. Gaat u meer ruimte aanvragen, meer dan 80.000 bewegingen?

Mevrouw de Groot wenst de commissie graag te informeren met betrekking wat er speelt in de grote luchtvaart en kleine luchtvaart. Of de toekomst van de luchthaven breder ligt dan de huidige setting is iets waar de luchthavendirectie graag met stakeholders over in gesprek wenst te gaan als het tijd daarvoor rijp is. Momenteel worden er meerdere opties onderzocht, zoals mogelijke nieuwe vliegvelden en verplaatsingen naar andere luchthavens. Er worden verkenningen uitgevoerd. Dit is niet het moment en het is niet aan de orde om uitbreidingsvragen in te dienen, omdat deze nu nog niet beantwoord kunnen worden..

Mevrouw Zwarts geeft aan dat Schiphol grenzen heeft. Zij vraagt aan mevrouw Meijers of er ook grenzen voor de luchthaven Teuge zijn.

Mevrouw Meijers geeft aan dat dit afhankelijk is van een aantal ontwikkelingen. Bijvoorbeeld: heeft Teuge de wens om te groeien of te veranderen? Ook de relatie tot de Natura 2000-gebieden in de omgeving is een factor.

Mevrouw de Groot geeft ten aanzien van de mogelijke verschuiving tussen soorten verkeer aan dat dit uiteindelijk afhankelijk is van het landelijke plaatje, en niet alleen van luchthaven Teuge. De focus komt veel meer te liggen op de langere termijn. Hoe dat eruit gaat zien afhankelijk van landelijke keuzes. De verwachting is dat veel vliegscholen zullen verdwijnen. Er wordt gebouwd aan een totaalvisie van rijksoverheid, provincies, etcetera. Mevrouw de Groot acht het wel belangrijk om nu vast na te denken over de vorm, zodat we hier samen over in gesprek kunnen gaan.

De heer van der Jagt merkt op dat alles nog open is, en dat de stakeholders ook wensen zullen hebben. Kun je er nog voor zorgen dat je het een andere kant op kunt duwen, in plaats van alleen maar alles over je heen te laten komen?

Mevrouw Meijers geeft nogmaals aan dat de omgevingsvisie nu ter inzage ligt. Misschien is er een aanleiding om daar nu op te reageren. Vroeger werden er structuurplannen gemaakt; nu ligt er deze visie. Alle partijen zijn vooraf uitgenodigd om mee te denken, en hebben nu mogelijkheid om te reageren. Eind van het jaar neemt Provinciale Staten een besluit.

Wethouder van der Muyden kan niet anders dan het voorgaande onderschrijven. Hij kan zich vinden in het principe van "co creatie" en het zoeken naar ontwikkelingsmogelijkheden. Verschuiven kan ook voordelen bieden, en leiden tot een krachtiger rol van de luchthaven.

Mevrouw Zwarts geeft aan dat zij vertegenwoordiger is van vele omwonende die graag zien dat de ontwikkelingen van Teuge niet meer geluidstoename behelzen dan wat er nu is.

Mevrouw Meijers benadrukt dat zij hierover geen toezeggingen kan doen of er ooit niet meer geluidsoverlast komt.

Mevrouw Zwarts wenst nog aan mevrouw Meijers mee te geven dat er twee soorten recreaties botsen. Het zou fijn zijn dat niet alles op de economie wordt gegooid.

Mevrouw Meijers neemt het mee. Zij is het op dit punt met mevrouw Zwarts eens. Wat mevrouw Meijers daarnaast mee wil geven: Nederland is een klein land met veel mensen. Er zijn veel thema's die met elkaar botsen. We moeten proberen in goed overleg met elkaar de juiste beslissingen te nemen. Dat wordt nu geprobeerd met de omgevingsvisie. Het betreft een prachtig instrument om samen in discussie te gaan, en om afspraken te maken zodat je weet waar je aan toe bent.

De voorzitter vat samen dat mevrouw De Groot en mevrouw Meijers de ontwikkelingsvisie hebben geschetst. De omgevingsvisie zal eind van het jaar door Provinciale Staten worden vastgesteld. Daarnaast zijn partijen aanwezig bij overleggen als de Alderstafel en worden landelijke tendensen op de voet gevolgd. In onze najaarsvergadering kunnen beide dames de stand van zaken en hoe verder met ons delen.

8. Rondvraag en sluiting

-De heer Woudstra acht het kenmerkend dat klachten met name komen vanuit de rondvluchten rondom Paleis het Loo. Hij vindt het moeilijk om te verklaren waarom er op bepaalde punten wordt geklaagd, terwijl er een eindje verderop (waar het zelfde rondje wordt gevlogen) er geen hinder wordt ervaren. Hierdoor vindt hij het moeilijk om draagvlak te krijgen bij de vliegers voor hinder beperkende maatregelen.

-De heer Iding geeft aan dat hij houdt van relativeren en van met beide benen op de grond blijven. Als hij kijkt naar 131 klachten per jaar en dat afzet tegen 73.000 vliegbewegingen per jaar, dan valt dit nog wel mee. Daarbij staat ook nog de vraag open welke klachten terecht zijn.

-Mevrouw Zwarts wenst nog kort terug te komen op de opmerking van de heer Woudstra. Zij geeft aan dat de frequentie van de rondvluchten een kritisch punt kan bereiken. Als je dan een klacht indient en deze wordt niet opgepakt, dan geeft dat frustratie.

Verder vraagt mevrouw Zwarts aan mevrouw Meijers of de provincie subsidie gaat verlenen voor de baanverlichting. Mevrouw Meijers geeft aan dat dit niet het geval is.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor deze vergadering, in het bijzonder mevrouw Meijers, de heer Wardenier en de mensen op de publieke tribune. Niets meer aan de orde zijnde sluit hij de vergadering.

Namens de voorzitter van Commissie Regionaal Overleg Teuge,
met vriendelijke groet,

Debbie Rasing
Secretaris